


Covid-19 : l'efficacité des candidats vaccins



Covid-19 : l'efficacité des candidats vaccins

Estimation du taux d'efficacité des vaccins contre le SARS-CoV-2 selon les résultats préliminaires des essais cliniques *

mRNA-1273 (Moderna)  16 Nov. 95 %

BNT162b2 (Pfizer / BioNTech)   18 Nov. 95 %

Gam-COVID-Vac Sputnik V (Centre Gamaleya)  11 Nov. 92 %

ChAdOx1 nCoV-2019 (Université de Oxford / AstraZeneca)   23 Nov. 70 %

* En date du 23 novembre 2020. Essais cliniques de phase III terminés pour BNT162b2. D'autres essais sont en cours et les résultats n'ont pas encore fait l'objet d'un examen par les pairs.

Sources : communiqués des entreprises, ministère de la Santé de Russie



statista 

Les annonces se multiplient dans la course au développement d'un vaccin contre le coronavirus.

Ecrit par Echo du Mardi le 25 novembre 2020

L'université d'Oxford et le groupe pharmaceutique AstraZeneca ont publié des résultats préliminaires qui montrent que ChAdOx1 nCoV-2019, leur candidat vaccin, est efficace à 70,4 %, bien qu'il puisse atteindre une protection de 90 % si une demi-dose est prise au départ, suivie d'une dose complète. Ces résultats positifs font suite à l'annonce d'un vaccin efficace à 95 % par Pfizer et BioNTech, alors que Moderna a également annoncé un vaccin atteignant 95 % d'efficacité. Les deux vaccins précédemment cités sont basés sur l'introduction de matériel génétique, l'ARNm, dans le corps humain afin de produire des protéines qui empêchent le coronavirus de pénétrer dans les cellules. Le vaccin de l'université d'Oxford/AstraZeneca et celui développé par le Centre Gamaleya de Moscou (qui a annoncé une efficacité de 92 %) ont quant à eux la particularité d'être des vaccins à adénovirus, c'est à dire utilisant un virus inoffensif comme vecteur pour induire la réponse immunitaire.

Malgré son efficacité moindre en utilisant une seule dose, le vaccin Oxford/AstraZeneca s'est révélé efficace dans différentes tranches d'âge et en particulier chez les personnes âgées (plus de 70 ans). Il est également nettement moins cher que les autres vaccins en cours de développement et beaucoup plus facile à stocker, ce qui en fait potentiellement un vaccin adapté aux problématiques des régions les plus pauvres du globe. Le vaccin de Moderna doit par exemple être conservé à des températures comprises entre 2 et 8 °C pendant 30 jours, tandis que le vaccin Pfizer/BioNTech doit être stocké à 80 °C, ce qui entraîne inévitablement de plus grosses contraintes logistiques.

De Tristan Gaudiaut pour [Statista](#)